

UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE - FURG
SECRETARIA EXECUTIVA DOS CONSELHOS
CONSELHO UNIVERSITÁRIO

ATA 438

Aos dez dias do mês de junho do ano de dois mil e dezesseis, às oito horas, reuniu-se extraordinariamente o Conselho Universitário, sob a presidência da Prof^a. Dr^a. Cleuza Maria Sobral Dias, com a presença dos seguintes membros titulares: Adriana Elisa Ladeira Pereira, Alberto Carlos de Souza Campos, Carla Teresinha do Amaral Rodrigues, Carlos Eduardo Pereira de Quadros, Caroline Carneiro Balbela, Carlos Roberto de Menezes Peixoto, Cassiane de Freitas Paixão, Claudia Mentz Martins, Cleber Palma Silva, Daniela Martí Barros, Danilo Giroldo, Darci Luiz Savicki, Erik Muxagata, Fernando Agostinho Balansin, Gionara Tauchen, Glauber Acunha Gonçalves, Jaqueline Garda Buffon, João Carlos Brahm Cousin, Joaquim Vaz, Kamila Lockmann, Karin Christine Schwarzbald, Leandro Bresolin, Leila Mara Barbosa Costa Valle, Liane Bonato, Maurício Garcia dos Santos, Marcia Naomi Kuniochi, Raquel Pereira Quadrado, Sibebe da Rocha Martins, Vanderlei Manica, Volnei Andersson e Wagner Costa Oliveira. O Secretário, a pedido da Senhora Presidenta, registrou a presença dos substitutos e o motivo da substituição: Marcelo Dutra da Silva, suplente de Fernando D’Incao, representante do IO; Carla Amorim Neves Gonçalves, suplente de Priscila Aikawa, representante do ICB (titulares afastados em licença saúde); Márcio Dorneles de Sousa, suplente de Claudio Moss da Silva, representante da FaMed (titular afastado por motivo de força maior). Justificaram ausência: Guilherme Savi Farina e Micaéle da Cunha Rassier, respectivamente titular e suplente da representação discente da graduação; Carla Beatriz Medeiros Klein, representante do ILA; João Carlos Brahm Cousin, ex-reitor; Mônica Tiyoko Morioka Hashimoto e Adriana Maria de Sousa, respectivamente titular e suplente da representação dos discentes de graduação (todos por motivo de força maior). Ausentes sem justificativa: Glauber Acunha Gonçalves, representante do C3; Fábio de Aguiar Lopes, representante da FaMed e Darci Luiz Savicki, representante dos servidores docentes. A Auditora Interna Katia Arpino Rasia participou como convidada, após a concordância do plenário. Ao iniciar a reunião, a Senhora Presidenta colocou em discussão a ordem do dia, conforme segue: **1º) Aprovação da Ata 437** - Tendo em vista que a ata fora disponibilizada antecipadamente aos conselheiros, a Senhora Presidenta perguntou aos presentes se havia alguma manifestação a respeito dessa ata. Não havendo, a ata nº 437 foi colocada em votação e aprovada por unanimidade; **2º) Indicação do Gabinete do CONSUN – Proposta que dispõe sobre a pesquisa de opinião junto à Comunidade Universitária, com o objetivo de identificar as preferências em relação à escolha de Reitor(a) e Vice-Reitor(a) da Universidade Federal do Rio Grande – FURG, Gestão 2017/2021** – A Indicação propõe a aprovação de uma proposta de Resolução que dispõe sobre a realização de pesquisa de opinião a ser desenvolvida junto à Comunidade Universitária, com o objetivo de identificar as preferências em relação à escolha de Reitor(a) e Vice-Reitor(a) da Universidade

Federal do Rio Grande – FURG para o período 2017/2021. A Senhora Presidenta acrescentou que a proposta também foi apresentada aos Diretores das Unidades Acadêmicas. A Indicação foi lida pelo Cons. Danilo Giroldo, com destaques. Na sequência a Senhora Presidenta colocou em discussão os destaques levantados.

Art. 1º - A Cons. Karin registrou que a ATENS – Sindicato Nacional dos Técnicos de Nível Superior das IFES não foi chamada para participar de qualquer reunião a respeito do tema, assim como também disse ter reparado a falta de representação da APG – Associação de Pós-Graduandos da FURG na proposta apresentada. A Senhora Presidenta disse, com relação a APG, que ocorreu contato com representante da APG, mas, em razão da entidade estar em fase de reestruturação não consta na proposta de composição da Comissão Especial. O Cons. Danilo explicou, com relação a ATENS, que não houve interlocução dessa entidade com a administração e por esse motivo a proposta foi apresentada nos moldes do que foi praticado no último processo de consulta à comunidade. A Senhora Presidenta esclareceu que recebeu a servidora Karin, a qual lhe falou sobre a ATENS e entregou um ofício apresentando a Associação, mas que não tem dados mais específicos sobre ela, como o número de associados. A Cons. Karin, informando ser a representante desta entidade na FURG, propôs então que fosse incluído 1 (um) representante com suplente na Comissão Especial. O Cons. Balansin disse entender que a ATENS deve se apresentar oficialmente à administração da Universidade. O Cons. Joaquim chamou a atenção para o fato de que a inserção de mais um técnico na comissão alteraria a proporcionalidade existente entre as representações. Acha que neste momento não há como o Conselho receber uma representação nova para compor a comissão especial e propôs a manutenção do texto original. Após mais algumas contribuições e esclarecimentos a respeito da sugestão da conselheira, a Senhora Presidenta disse entender, em razão das manifestações da maioria dos presentes, que fica o registro de um convite para que a nova entidade se apresente formalmente à administração da Universidade, informando suas instâncias de representação. Como não houve consenso a respeito da composição da comissão, a Senhora Presidenta colocou em votação a manutenção do texto como apresentado na proposta contra a proposta apresentada pela Cons. Karin de inclusão de um representante da ATENS. O texto original foi mantido por maioria dos presentes, contando com 2 (dois) votos contrários e 1 (uma) abstenção.

Art. 8º - alínea e - § 2º - A Cons. Karin falou da necessidade de liberação também da pessoa que vai ser credenciada por cada chapa para interagir com a Comissão Especial. A Cons. Gionara disse entender que essa é uma responsabilidade que cada chapa vai enfrentar e resolver da melhor forma que entender.

Art. 28 – A Cons. Karin alertou para o fato de que não só o documento de identidade serve como identificação, citando alguns exemplos. Após algumas contribuições dos presentes, o plenário aprovou a alteração do texto para “documento de identificação com foto”.

Art. 31 - A Cons. Gionara disse entender que aos componentes da mesa apuradora também deveriam obedecer os impedimentos existentes para a composição da Comissão Especial, conforme consta no Art. 9º. Após algumas manifestações foi aprovada a inserção de um parágrafo único com o texto “São impedidos de integrar as mesas apuradoras, além dos candidatos inscritos, seus cônjuges e

parentes até 2º. grau”. **Art. 38** - A Cons. Carla Amorim sugeriu alterar no texto da fórmula a ser utilizada para a apuração dos votos a referência aos servidores técnico-administrativos, passando a ser utilizada a letra “T” e não a letra “S” como consta na proposta apresentada, sendo aceita a sugestão pelo plenário. Não havendo mais manifestações, a Senhora Presidenta colocou em votação a Indicação, com as adequações de texto realizadas pelo plenário, sendo aprovada por unanimidade. A Senhora Presidenta, neste momento, informou ao plenário que necessitaria se ausentar em razão de um compromisso a cumprir junto ao 5º Distrito Naval, e que passaria a direção dos trabalhos ao Vice-Reitor. Antes de se retirar, pediu licença aos presentes para deixar registrado, com relação ao próximo ponto da pauta, que seria muito importante o CONSUN se manifestar com relação ao momento atual por que passa o país, em prol do estado democrático de direito e principalmente em defesa da democracia, da autonomia universitária, da gratuidade do ensino público e da manutenção dos programas atualmente desenvolvidos nas IFES. Disse que a ANDIFES tem se manifestado em defesa do espaço das Universidades, no sentido de que seja preservado o direito ao debate e às discussões políticas e defesa da democracia e manutenção do desenvolvimento dos programas e projetos em andamento nas instituições federais de ensino. Pediu licença mais uma vez e se retirou da reunião. De acordo com a norma aprovada, verificou-se a necessidade de realizar a escolha de 3 (três) representantes do CONSUN, com suplentes, para compor a Comissão Especial. Após algumas manifestações, foi aprovada a indicação das seguintes duplas para comporem a Comissão Especial: Gionara Tauchen (titular) e Karin Christine Schwarzbald (suplente), Fernando Agostinho Balancin (titular) e Carlos Eduardo Pereira de Quadros (suplente), Raquel Pereira Quadrado (titular) e Kamila Lockmann (suplente); **3º) Indicação das Cons. Cassiane de Freitas Paixão e Sibeles da Rocha Martins – Nota do Conselho Universitário em Defesa da Democracia** – A Indicação propõe a aprovação de nota em defesa da democracia, conforme orientação do plenário do CONSUN em reunião anterior, e texto apresentado pelas Conselheiras Cassiane de Freitas Paixão e Sibeles da Rocha Martins, auxiliadas pelas docentes Júlia Silveira Matos e Susana Maria Veleda da Silva. A Indicação foi lida pela Cons. Sibeles. A Cons. Gionara parabenizou as autoras pela iniciativa. Fez breve análise sobre o conteúdo do texto e algumas sugestões de adequação ao texto. O Cons. Maurício registrou seu descontentamento em relação a estar ocorrendo um movimento de ocupação na Universidade por um grupo de estudantes e que, em nenhum momento, isso é lembrado no texto proposto e imediatamente passou a fazer a leitura de um texto informando ao final que era de autoria do Movimento de Ocupação do prédio das Pró-reitorias da FURG e do Movimento de Luta contra a Precarização das Universidades. Convidou a todos para que conhecessem o movimento dos estudantes. O Senhor Presidente explicou que entendia a manifestação dos estudantes, mas que ali estavam tratando de um documento fruto de uma decisão anterior do CONSUN, o qual estaria descontextualizado do momento atual vivenciado pelos estudantes. O Cons. Joaquim disse que seria interessante constar algo no texto a respeito da defesa da autonomia e do financiamento da Universidade conforme citou a Reitora em sua manifestação antes de sair. O

Senhor Presidente sugeriu, então, que o Conselho aprovasse a inclusão da fala da Reitora fazendo a adequação do texto original apresentado. A Cons. Cassiane também concordou que o texto pudesse ser acrescido com os temas sugeridos pela Senhora Presidenta e pelos Cons. Joaquim e Maurício. A Cons. Carla Amorim disse que talvez fosse o caso de enviar o texto final aos conselheiros para aprovação via e-mail. A Cons. Gionara sugeriu incluir também algo sobre a expansão e a interiorização do Ensino Superior ocorrida nas IFES nos últimos tempos. O plenário concordou com as referidas sugestões. O Cons. Joaquim sugeriu que o texto original, com as contribuições colhidas durante a discussão, fosse enviado aos conselheiros presentes após o encerramento da reunião. A Cons. Marcia Naomi, neste momento, disse que seu posicionamento seria de se abster com relação a esse tipo de nota, em razão de entender que a sociedade encontra-se rachada neste momento devido a conjuntura atual do país. O Senhor Presidente fez breve contextualização de como ocorreram os fatos até a decisão da administração em apresentar essa proposta de nota ao conselho. O Cons. Marcelo disse também que seria interessante que os demais conselheiros pudessem contribuir com o texto proposto. A Cons. Sibeale alertou para o fato de que a oportunidade de contribuição ao texto foi dada a partir da decisão tomada na última reunião do conselho quando foi aprovado que os conselheiros interessados se reunissem para contribuir com a elaboração do mesmo. A Cons. Cassiane também corroborou o fato de que os colegas tiveram a oportunidade de contribuir com texto apresentado. O Cons. Cleber disse que não deve funcionar a ideia de divulgação do texto apresentado de forma generalizada para mais contribuições e que isso não deve ser produtivo. O Cons. Marcio disse entender que a nota deve ser apartidária e mostrar preocupação com a democracia e com a manutenção da universidade pública e gratuita. A Cons. Carla Amorim retirou sua proposta anterior de que o texto final fosse aprovado via e-mail pelos conselheiros, após ter sido esclarecida pelo Cons. Danilo Giroldo que não era permitido ao CONSUN o voto eletrônico. Não havendo mais manifestações a respeito desse item da pauta, a Indicação com os acréscimos aprovados pelo plenário foi colocada em votação, sendo aprovada com 22 (vinte e dois) votos favoráveis, 1 (um) voto contrário e 3 (três) abstenções; **4º) Indicação das Cons. Cleuza Maria Sobral Dias – Prorrogação de prazo para entrega de relatório da Comissão Especial encarregada de Estudo e Proposição da Estrutura Organizacional Definitiva dos Campi Fora da Sede** – A indicação propõe a prorrogação de prazo para a conclusão dos trabalhos da Comissão Especial para Estudo e Proposição de uma Estrutura Organizacional Definitiva para os Campi Fora da Sede até 31 de dezembro de 2016. A Indicação foi lida pelo secretário Jorge Bastos. Na sequência, o Senhor Presidente colocou o assunto em discussão e leu a nominata de composição da referida comissão, por solicitação da Cons. Karin. O Cons. Joaquim lembrou que esse trabalho vai suscitar no futuro algumas alterações no Estatuto e no Regimento Geral da FURG. O Cons. Carlos Roberto, dizendo-se integrante do campus de Santo Antonio da Patrulha, sugeriu que a comissão procure concluir o trabalho até esse final de ano, pois avalia que o tema é complexo e que, inevitavelmente, em dois ou três anos deverá ocorrer uma nova revisão desses documentos. Não havendo mais manifestações a respeito desse

item da pauta, a Indicação foi colocada em votação, sendo aprovada por unanimidade; 4º) **Parecer nº 001/2016 da 2ª Câmara - Proc. 23116.008601/2015-53 – Plano Anual de Atividades de Auditoria Interna – PAINT 2016 da FURG -** O processo foi relatado pelo Cons. Fernando Moura da Veiga, que, após a análise dos documentos que compõem o processo, votou pela aprovação do Plano Anual de Atividades de Auditoria Interna – PAINT 2016 da FURG, conforme texto encaminhado pela Auditoria Interna da FURG – AUDIN. O parecer foi lido pela Cons. Leila, presidente da 2ª Câmara. Após a leitura, o Senhor Presidente passou a palavra a Auditora Interna Katia Arpino Rasia, a qual fez breve explanação a respeito da proposta de atividades a serem desenvolvidas durante o ano pela Auditoria Interna e de como é composto o PAINT. Disse ainda que todas as atividades são analisadas avaliando-se os riscos possíveis e com base nesses cálculos é composto o PAINT da FURG, o qual posteriormente é enviado à CGU. Explicou que são propostas soluções à administração a fim de serem mitigados os riscos que se apresentarem. Citou que sempre a auditoria interna é realizada por meio de amostragens, pois não seria possível a análise criteriosa de todas as atividades desenvolvidas na Universidade, principalmente por falta de pessoal técnico para isso. O Senhor Presidente disse que a Auditoria Interna torna-se um processo fundamental para o desenvolvimento e melhoria dos processos da Instituição e também para a tomada de decisão dos gestores. Não havendo mais manifestações a respeito desse item da pauta, o Senhor Presidente colocou o voto da Câmara em apreciação, sendo aprovado por unanimidade. Nada mais havendo a tratar, às 09h40min, o Senhor Presidente encerrou a reunião. A ata será disponibilizada a todos para apreciação e aprovação em próxima oportunidade e vai assinada pela Senhora Presidenta e por mim, Jorge Augusto da Silveira Bastos, que secretariei a reunião.

Profª. Drª. Cleuza Maria Sobral Dias
PRESIDENTA DO CONSUN

Prof. Dr. Danilo Giroldo
PRESIDENTE EM EXERCÍCIO DO CONSUN

Adm. Jorge Augusto da Silveira Bastos
SECRETÁRIO