

FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE
SECRETARIA GERAL DOS CONSELHOS SUPERIORES
CONSELHO UNIVERSITÁRIO

ATA 354

Aos trinta dias do mês de junho do ano de dois mil e seis, às oito horas, reuniu-se extraordinariamente o Conselho Universitário, sob a presidência do Prof. MSc. Ernesto Luiz Casares Pinto, com a presença dos seguintes membros: Adalto Bianchini, Adriana Gava, Alfredo da Silva Schlorke, Ana Maria Barral de Martinez, André Luís Castro de Freitas, Antenor Ferreira Moraes, Antonio Cardoso Sparvoli, Antonio Carlos Mousquer, Áttila Louzada Júnior, Celso Luiz Lopes Rodrigues, Claudete Rodrigues Teixeira Gravinis, Claudinei Terra Brandão, Cláudio Omar Iahnke Nunes, Cleuza Ivety Ribes de Almeida, Darlene Torrada Pereira, Eli Sinnott Silva, Enriqueta Graciela Dorfman Cuartas, Everton das Neves Gonçalves, Fernando D'Incao, Ioni Gonçalves Colares, Isabel Cristina de Oliveira Netto, João Sarkis Yunes, Joaquim Vaz, José Henrique Muelbert, José Vanderlei Silva Borba, Luiz Augusto Andreoli de Moraes, Luiz Carlos Krug, Luiz Carlos Schmitz, Luiz Eduardo Maia Nery, Marco Antonio Satte do Amarante, Marcos Barros de Souza, Marcos Cardozo Rodriguez, Maria Elisabeth Gomes da Silva Itusarry, Marta Maria Marquezan Augusto, Maurice Boulos Halal, Méri Rosane Santos da Silva, Osvaldo Casares Pinto, Rita de Cássia Grecco dos Santos Rinaldi, Silvia Silva da Costa Botelho, Solismar Fraga Martins, Susana Inês Molon, Suzana de Oliveira Malta, Adriana Dias Silveira, Eliana Freitas Pereira, João Cassimiro Mendonça Soares e Zulema Ribeiro Hernandes. O secretário, a pedido do Senhor Presidente, registrou a presença dos conselheiros substitutos, indicando o motivo da substituição: Luiz Antonio de Almeida Pinto, coordenador substituto da Comissão de Curso de Pós-Graduação em Engenharia e Ciência de Alimentos (titular afastado a serviço da Instituição); Ivete Ghinato Daoud, representando o Departamento de Enfermagem como membro mais antigo do colegiado no magistério superior (titular e substituto afastados a serviço na Universidade); Marta Riegert Borba, coordenadora substituta da Comissão de Curso de Enfermagem (titular afastada a serviço da Instituição); Ernesto Luiz Gomes Alquati, representando a Pró-Reitoria de Planejamento e Desenvolvimento (titular afastado a serviço da Instituição); Cristina Maria Loyola Zardo, representando a Pró-Reitoria de Graduação (titular afastada a serviço da Instituição); André Andrade Longaray, representando o Departamento de Ciências Econômicas, Administrativas e Contábeis, como membro mais antigo do colegiado no magistério superior (titular afastado a serviço da Instituição e substituto em férias); Paulo Roberto Soares Gonçalves, representando o Departamento Materno-Infantil como membro mais antigo do colegiado no magistério superior (titular em licença e substituto em férias); Fábio Lopes, representando o Departamento de Cirurgia, como membro mais antigo do colegiado no magistério superior (titular afastado a serviço da Instituição); Danilo Giroldo, chefe substituto do Departamento de Ciências Morfo-Biológicas (titular afastado por motivo de força maior); Luis Felipe Alcântara Hecktheuer, coordenador substituto da Comissão de Curso de Educação Física (titular afastada por motivo de saúde) e Susi Heliene Lauz Medeiros, coordenadora substituta da Comissão de Curso de Pós-Graduação de Ciências da Saúde (titular afastado a serviço na Instituição). Justificaram a ausência: o Magnífico Reitor, por encontrar-se em viagem a serviço da Instituição, e os conselheiros Wilson Danilo Lunardi Filho, José Flávio Ávila, Carlos Alexandre Baumgarten e Cláudio Renato Rodrigues Dias. Das unidades convidadas, compareceram Clarisse Pilla de Azevedo e Souza, pelo NID, e Sandra Crippa Brandão, pelo HU. Ausentes: Carlos Rodolfo Brandão Hartmann, Cláudio Roberto Fóffano Vasconcelos, Derocina Alves Campos Sosa, José Antônio Vieira Flores, Luis Dias Almeida, Ronaldo Olivera Cavalli, Mário Augusto Silva

da Paz, Jomar Bessoaut Laurino, Paulo Renato de Moura Cuchiara, Idefonso Mário Caminha Poester, Luiz Fernando Vargas Signorini, Alexandre Bandeira, Fernando Fagundes Ceccon, Gabriel Isoldi Cuchiara, Joaquim Neves da Silva Ribeiro, Josencler Luís Ribas Ferreira e Leonardo Prado Kantorski. Dando início à reunião, o Senhor Presidente colocou em discussão a pauta, na seguinte ordem: **1º) Aprovação da Ata nº 353, de 2/6/2006** - Tendo em vista que a referida ata foi disponibilizada aos conselheiros e as correções acolhidas pela secretaria, o Senhor Presidente questionou aos presentes se havia mais alguma manifestação a respeito do referido documento. Não havendo, a ata nº 353 foi colocada em votação e aprovada por unanimidade; **2º) Parecer 003/2006 da 2ª Câmara – Processo 23116.003788/06-18 – Solicitação das Pró-Reitorias PROPESP, PROGRAD e PROACE para que a V Mostra da Produção Universitária - MPU seja considerada como atividade acadêmica no Calendário Acadêmico da FURG** - O processo teve como Relator o Cons. Carlos Alexandre Baumgarten, que, após análise detalhada da documentação que instrui o processo, votou: a) pela inserção da V Mostra da Produção Universitária da FURG, a ser realizada nos dias 18, 19, 20 e 21 de outubro, no calendário acadêmico do corrente ano; b) pela suspensão das aulas durante a realização da V Mostra da Produção Universitária, sem prejuízo dos dias letivos correspondentes; c) pela consideração, a partir do calendário acadêmico do próximo ano, da Mostra da Produção Universitária como atividade letiva regular. A Câmara aprovou o voto do relator. O Parecer foi lido pela Cons. Eli. Logo após o Senhor Presidente colocou o assunto em discussão. Não havendo manifestações, colocado em votação, o voto da câmara foi aprovado por unanimidade; **3º) Indicação do Cons. João Carlos Brahm Cousin propondo a homologação do Ato Executivo nº 005/2006** - O referido ato alterou o Calendário de Reuniões do Conselho Universitário em 2006, antecipando a reunião ordinária do mês de março, do dia dezessete para o dia quinze. A indicação foi lida pelo Senhor Presidente. Após a leitura, o Senhor Presidente colocou o assunto em discussão. Não havendo manifestações, a indicação foi colocada em votação, sendo aprovada por unanimidade; **4º) Indicação do Cons. João Carlos Brahm Cousin propondo a homologação do Ato Executivo nº 022/2006** - O referido ato tornou extinta a CPPTA. A indicação foi lida pelo Senhor Presidente. Após a leitura, o Senhor Presidente colocou o assunto em discussão. Não havendo manifestações, a indicação foi colocada em votação, sendo aprovada por unanimidade; **5º) Indicação do Cons. João Carlos Brahm Cousin propondo a indicação de representantes do CONSUN junto ao Conselho de Curadores da FAHERG** - A indicação foi lida pelo Senhor Presidente. Após a leitura, o Senhor Presidente colocou o assunto em discussão. Não havendo manifestações a respeito do assunto, o Senhor Presidente colocou em votação a indicação, a qual foi aprovada por unanimidade, sendo ratificados os nomes dos professores Luiz Antonio Dapuzzo Spotorno (titular), Ana Maria Barral de Martinez (titular), Vera Regina Mendonça Signorini (suplente) e Maura Dumont Hüttner (suplente); **6º) Parecer 004/2006 da 2ª Câmara – Processo 23116.003993/06 – Proposta de homologação do Regimento Interno do Conselho Diretor do HU** - O processo teve como Relatora a Cons. Ana Maria Barral de Martinez, que, considerando já ter sido o referido Regimento Interno do Conselho Diretor do HU - CONDIR aprovado por unanimidade no pleno deste Conselho, e que está de acordo com a legislação pertinente, votou pela sua aprovação. A Câmara aprovou o voto da relatora. O Parecer foi lido pela relatora. Durante a leitura foram realizados alguns destaques e, após discussão em plenário, foram aprovadas as seguintes alterações: Art. 4º – suprimir das alíneas “a” e “b” o trecho “ocupantes de função de confiança”; Art. 19 – suprimir o trecho após a palavra “votos”. Não havendo mais manifestações a respeito do assunto, o voto da câmara, com as alterações promovidas pelo plenário, foi colocado em votação e aprovado por unanimidade; **7º) Parecer 004/2006 da 3ª Câmara – Processo 23116.003994/06 –**

Indicação de representantes do CONSUN para o Banco de Avaliadores do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – BASis/INEP - Nesse momento o Cons.

Schmitz, na condição de relator do processo, convidou a participar da reunião o servidor Mozart Tavares Martins Filho, atual avaliador institucional, sendo aprovada sua participação pelo plenário. O Relator, após análise dos requisitos mencionados no ofício MEC/INEP/DEAES nº 001608/2006 e solicitar a cada conselheiro a indicação de candidatos a representantes do CONSUN, votou por indicar os professores a seguir relacionados para serem referendados como representantes do CONSUN que, ao serem selecionados pelo INEP, passarão a compor o Banco de Avaliadores do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - BASis: Adalto Bianchini, Ernani Lampert, Euclides Antônio dos Santos Filho, Humberto Camargo Piccoli, Jorge Alberto Vieira Costa e Nelson Lopes Duarte Filho. A Câmara aprovou o voto do relator. O Parecer foi lido pelo Relator. Logo após, o Senhor Presidente colocou o assunto em discussão, esclarecendo que, ao ser encaminhado o processo ao Gabinete do Conselho, apenas foram relacionados alguns nomes de professores já cadastrados como avaliadores junto ao INEP, podendo ser indicados outros candidatos. Também informou que em quinze de junho em reunião com os demais Reitores das Instituições Federais da Região Sul, ficou resolvido que cada uma das instituições indicaria candidatos às demais para comporem o número permitido de avaliadores externos e solicitou anexar ao processo uma mensagem eletrônica da FFCMPA contendo os nomes dos candidatos a avaliadores externos junto ao INEP, conforme relação a seguir: César Pereira Lima, Marilda da Cruz Fernandes e Ana Guardiola. O plenário aprovou a inclusão do documento. Nesse momento o Cons. Schmitz solicitou a inclusão do nome do Prof. Alfredo da Silva Schlorke ao final do último quadro do parecer, justificando que a câmara não percebeu uma informação importante que constava ao final do seu currículo Lattes, e por isso não havia sido considerado na seleção, o que foi aceito pelo plenário. Alguns conselheiros salientaram a importância de ser privilegiado o número de indicações dos nossos candidatos, pois este critério poderá ser decisivo para a escolha de avaliadores. O Cons. Schmitz sugeriu que, a título de excepcionalidade, o nome do Prof. Roni fosse considerado. Outros conselheiros manifestaram-se no sentido de reforçar a posição de que os mesmos nomes indicados como avaliadores da Instituição fossem indicados também para as demais, e quanto à excepcionalidade, disseram entender que esta só cabe para a indicação de avaliadores de cursos. O Cons. Schmitz, solicitando manifestação em nome da câmara, informou que esta se reuniu rapidamente e decidiu por manter a indicação apenas dos três nomes mais indicados durante o processo. Alguns conselheiros defenderam a idéia de que os indicados não fossem da mesma área do conhecimento. O Cons. Adalto salientou que, por sua experiência como avaliador, não existe qualquer vinculação da área do avaliador com o trabalho realizado pelos mesmos. O Cons. Osvaldo lembrou que a câmara recebeu algumas indicações contendo três nomes, e em alguns casos sendo os três da mesma área. A pedido de alguns conselheiros, o Senhor Presidente leu parte da Portaria do INEP que relata os critérios necessários para ser candidato a avaliador institucional do Sistema BASis do INEP. O Cons. D’Incao disse entender que devem ser enviados os nomes de quem tem os melhores currículos entre os indicados. O Cons. Luiz Eduardo disse que, em função da forma como foi realizado o processo, o plenário deveria homologar o nome dos três que tiveram mais indicações. O Cons. Marcos Amarante disse que a análise dos critérios para enquadrar cada um dos candidatos já foi feita pela câmara e deve, em primeiro lugar, ser colocado em votação o voto apresentado pela câmara. O Cons. Adalto fez uma breve apresentação sobre qual é o real papel do avaliador institucional no sistema do INEP. O Cons. José Muelbert salientou a importância do papel do avaliador institucional, pois por vezes esse avaliador acaba por levar o nome e o conhecimento sobre a sua

Instituição às instâncias de que participa, reforçando a idéia de que os indicados deveriam pertencer a áreas diversas. Não havendo mais manifestações, o voto da câmara foi colocado em votação e aprovado por maioria, com seis votos contrários e uma abstenção, sendo considerado como item “a” da resolução. Como item “b” da resolução, foi colocado em votação e aprovado por unanimidade o seguinte texto: “indicar ao INEP como candidatos a avaliadores de Instituições de Educação Superior os professores da FFFCMPA César Pereira Lima, Marilda da Cruz Fernandes e Ana Guardiola. O Cons. Celso solicitou ainda o registro de manifestação de repúdio ao pouco tempo disponibilizado pelo INEP para que o processo de escolha dos candidatos a avaliadores fosse realizado pelas Instituições. O Senhor Presidente cumprimentou a Câmara pelo excelente trabalho realizado; **8º) Parecer 005/2006 da 1ª Câmara – Processo 23116.003817/06 – Escolha da profissão liberal a ser representada no CONSUN (biênio 2006-2008)** - O processo teve como Relatora a Cons. Maria Elisabeth Itusarry, a qual votou pela indicação dos profissionais da Categoria Bibliotecário. A Câmara aprovou o voto do relator. O Parecer foi lido pela Relatora. Logo após, o Senhor Presidente colocou o assunto em discussão. Não havendo manifestações a respeito do assunto, o voto da câmara foi colocado em votação e aprovado por unanimidade; **9º) Parecer 005/2006 da 2ª Câmara – Processo 23116.003849/06 – Escolha de representantes da área da indústria junto ao CONSUN** - O processo teve como Relator o Cons. Fernando D’Incao, que votou por indicar o Sr. Sérgio Barcelos Divério (titular) e o Sr. Paulo Edison de Mello Pinho (suplente), como representantes da área da indústria junto ao CONSUN, com mandato de dois anos. O Parecer foi lido pelo Relator. Logo após, o Senhor Presidente colocou o assunto em discussão. Não havendo manifestações a respeito do assunto, o voto da câmara foi colocado em votação e aprovado por unanimidade; **10º) Parecer 006/2006 da 1ª Câmara – Processo 23116.6000/04 – Reavaliação do Processo de Avaliação Docente pelo Discente** - O processo teve como Relator o Cons. Marcos Antônio Satte de Amarante, que votou por: 1) Instituir o Programa de Formação Continuada na Área Pedagógica para os Docentes da FURG, conforme proposta de Resolução em anexo; 2) Dispor sobre a definição, a forma e a periodicidade do instrumento de avaliação docente pelo discente, conforme proposta de Resolução em anexo; 3) Propor nova regulamentação sobre Avaliação de Desempenho Acadêmico de Docentes do Magistério Superior e de 1º e 2º Graus da FURG para fins de progressão funcional, conforme anexos. A Câmara aprovou o voto do relator. O Parecer foi lido pelo Relator. Nesse momento o Relator propôs a retirada do item “3”, em função da recente edição da MP 295, que traz modificações às carreiras do magistério superior e de 1º e 2º graus, inclusive criando uma nova categoria entre os níveis graduados e especialistas, a qual deve ser melhor analisada. O plenário aprovou o encaminhamento do relator. Logo após, o Relator passou à leitura dos dois anexos mantidos, sendo realizados alguns destaques e, após discussão em plenário, foram aprovadas as seguintes alterações: Anexo I – em todo o texto, substituir a palavra “cursos” por “atividades”. O Cons. Áttila sugeriu que a obrigatoriedade da participação no programa instituído pode ser colocada no momento da elaboração da nova Resolução que substituirá a Resolução 002/2001. A Cons. Silvia disse entender que no Art. 3º o que está colocado vai no sentido da punição aos docentes, apesar de concordar com a instituição da formação continuada. O Senhor Presidente disse não entender dessa forma, pois o caráter do programa é didático-pedagógico. O Cons. Everton disse que, como está colocado o art. 3º, concorda que parece ter um caráter punitivo como disse a Cons. Silvia. O Cons. Krug disse que, pela sua interpretação, está inclinado a propor a supressão do Art. 3º, sugerindo remeter esse assunto para a regulamentação do programa. Colocada em votação, a proposta da câmara, com as alterações promovidas pelo plenário, foi aprovada pela maioria dos presentes, contando com trinta e três votos

favoráveis e doze contrários; Anexo II – acrescentar no Art. 3º dois parágrafos com os seguintes textos: parágrafo 1º “O docente que ministrar uma ou mais disciplinas em um ou mais cursos será submetido a tantas avaliações quantas forem as turmas que ministrar”, e parágrafo 2º “para ser considerada válida, a avaliação deve ser efetuada por um número mínimo de 10 (dez) discentes”. Colocada em votação, a proposta da câmara, com as alterações promovidas pelo plenário, foi aprovada por unanimidade; **11º) Transposição de pauta da última reunião:** o Senhor Presidente informou que o Reitor e a Pró-Reitora de Graduação estão em Brasília participando de atividades relativas ao Programa UAB – Universidade Aberta do Brasil, no qual a FURG foi contemplada com seis pólos presenciais relativamente ao cordão litorâneo, o que vem ao encontro do processo de expansão da Universidade. A Cons. Cleuza Almeida solicitou que a Reitoria baixe um Ato Executivo relativo ao horário a ser cumprido na Universidade caso a seleção brasileira de futebol venha a passar para a próxima fase do campeonato mundial, a fim de não causar confusão entre os estudantes na interpretação da decisão que vier a ser tomada. O Cons. Áttila fez alguns esclarecimentos a respeito da dinâmica que a Comissão está utilizando no trabalho de sintetização das propostas recebidas a respeito da discussão de mudanças no estatuto ou na estrutura da Universidade. Informou que todas as propostas recebidas estão à disposição no *site* oficial da Comissão (www.estruturaorganizacional.furg.br). Disse ainda que a Comissão tem dúvidas com relação a qual fórum se refere à Resolução do CONSUN quando foi aprovado que a decisão deve ser tomada por uma Assembléia Universitária, pois entende que este fórum, como consta no Estatuto da Universidade, não é um órgão deliberativo para esse fim. Solicitou que a comunidade faça contribuições nesse sentido para que o processo tenha um bom fim, pois a Comissão está se sentindo um tanto desconfortável com relação ao tema. O Senhor Presidente disse entender que a comissão tem plenos poderes para decidir sobre o tema. Em relação à Assembléia Universitária, disse que o CONSUN já decidiu que ela terá caráter deliberativo. Nada mais havendo a tratar, o Senhor Presidente encerrou a reunião, da qual foi lavrada a presente Ata, que vai assinada pelo Senhor Presidente e por mim, Jorge Augusto da Silveira Bastos, que a secretariei.

Prof. MSc. Ernesto Luiz Casares Pinto
PRESIDENTE EM EXERCÍCIO DO CONSUN

Adm. Jorge Augusto da Silveira Bastos
SECRETÁRIO